Wewnętrzna ankieta SPNJO, 2020

Ankieta została przeprowadzona za pomocą platformy Google docs i składała się z czterech pytań (i metryczki) skierowanej do naszych studentów biorących udział w obowiązkowych lektoratach na I i II stopniu w dniach 25.05-05.06.2020.

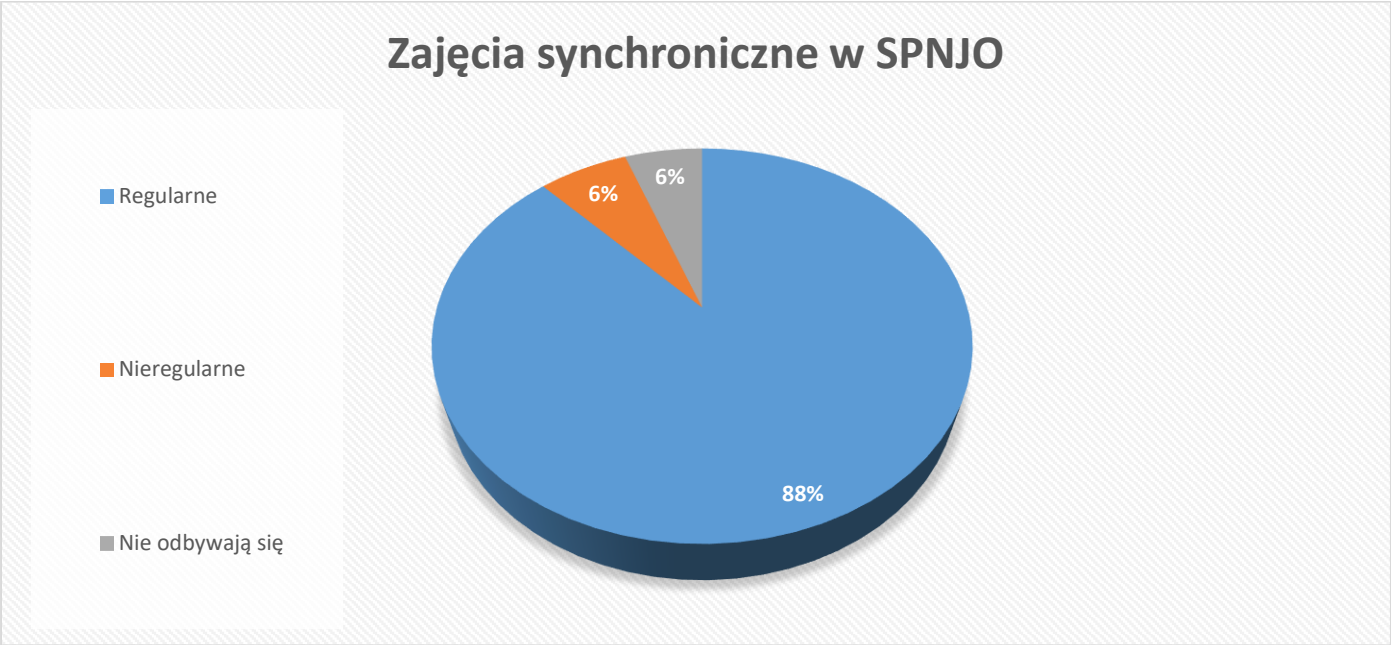
1. Czy zajęcia synchroniczne (tj. prowadzone przy użyciu komunikatora – „na żywo”) odbywają się: regularnie/nieregularnie/ nie odbywają się.
2. Które ze zrealizowanych elementów zajęć zdalnych uważa Pan/Pani za najbardziej efektywne?
3. Które ze zrealizowanych elementów zajęć zdalnych uważa Pan/Pani za najmniej efektywne?
4. Jakie ma Pan/Pani propozycje usprawnienia zajęć zdalnych językowych?

Prośby o wypełnienie ankiety trafiły do wszystkich studentów, którzy w tym semestrze (letni 2019/20) uczestniczyli w lektoratach języka obcego w SPNJO (czyli około 2,8 tys.). W ankiecie uczestniczyło 482 respondentów (ok. 20% populacji), ze względu na strukturę naszych zajęć w znakomitej większości dotyczyły języka angielskiego i studiów stacjonarnych I stopnia.

Szczegółowe odpowiedzi studentów z danego wydziału zostały przekazane Koordynatorom Wydziałowym do omówienia w zespołach.

Pytanie 1: Czy zajęcia synchroniczne (tj. prowadzone przy użyciu komunikatora – „na żywo”) odbywają się: regularnie/nieregularnie/ nie odbywają się.

Na pytanie 1 odpowiedzi udzieliło 482 respondentów. Znacząca większość, tj. 424 (88%) studentów wskazało, że zajęcia na żywo odbywają się regularnie. 6,5% (31 osób) z nich wskazało, że zajęcia na żywo odbywały się nieregularnie, a 27 (5,5%) studentów odpowiedziało, że zajęcia synchroniczne nie odbywały się.

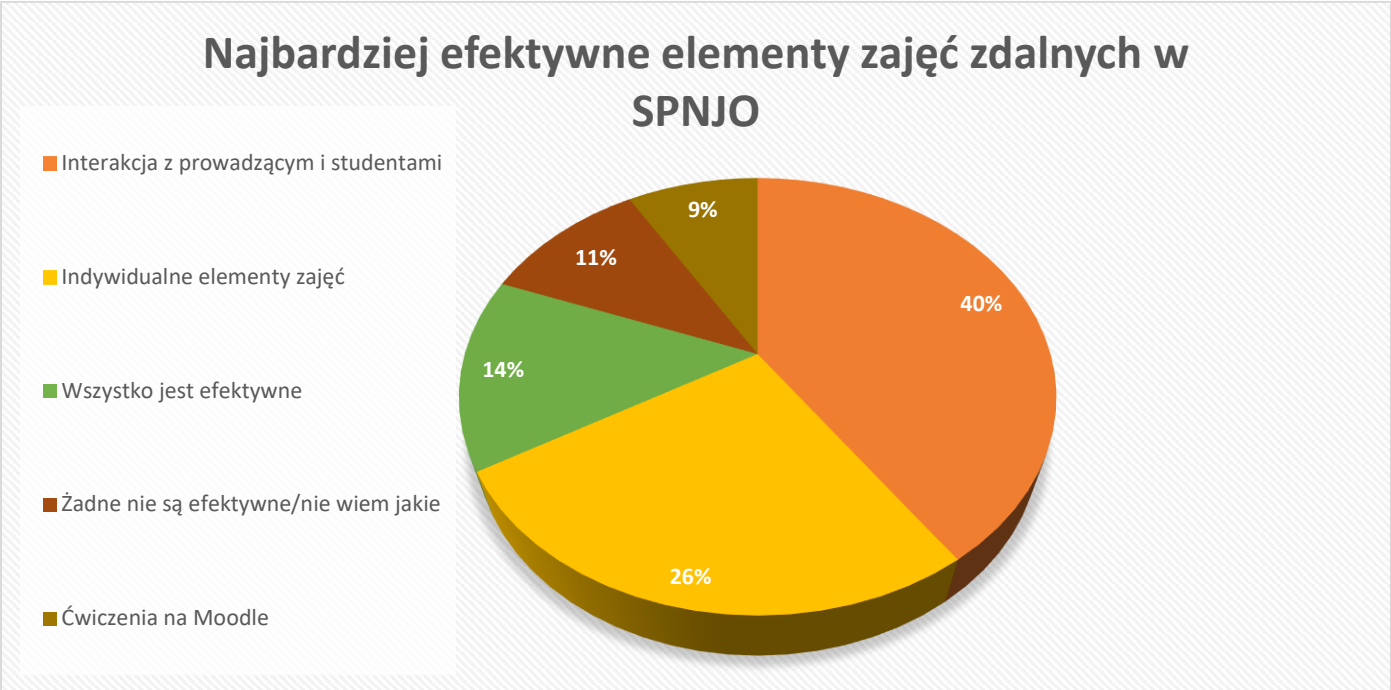


Wniosek: W naszej jednostce prawie 90% zajęć prowadzona była regularnie „na żywo”

Pytanie 2) Które ze zrealizowanych elementów zajęć zdalnych uważa Pan/Pani za najbardziej efektywne?

Na pytanie odpowiedziało 479 respondentów.

193 studentów (40%) wskazało mówienie/pracę w grupach/ interakcję z innymi studentami i wykładowcą (MSTeams/Zoom) jako najbardziej efektywny element zajęć zdalnych.
126 (26%) respondentów sugerowało indywidualne elementy zajęć, które podobały się u danego wykładowcy (od angażowania studentów poprzez pracę nad słownictwem, czytanie, wystąpienia, pracę z tekstem, quizy, testy online, do zadań interaktywnych)
68 studentów zadeklarowało, że podobają się im wszystkie elementy realizowanych zajęć synchronicznych.
51 respondentów nie wiedziało jakie lub uważało, że żadne realizowane elementy zajęć zdalnych nie są efektywne (część przyznawała, że zajęcia zdalne się nie odbywają).
41 osób wskazało ćwiczenia na Moodle jako najbardziej efektywne.



Wniosek: 40 % respondentów wskazuje możliwość interakcji z wykładowcą lub innymi studentami jako najbardziej efektywny element zajęć językowych.

3) Które ze zrealizowanych elementów zajęć zdalnych uważa Pan/Pani za najmniej efektywne?

Liczba odpowiedzi: 474 respondentów

40% respondentów (190) nie wskazała nieefektywnych elementów zajęć synchronicznych. Sama formuła zajęć językowych w trybie telekonferencji sprawdziła się. 27% (130) respondentów uznało za najmniej efektywne poszczególne elementy zajęć: nauka słówek, czytanie, słuchanie, pisanie czy kolokwia itd. W tej grupie, aż 24 studentów uznało, że najbardziej nieefektywnym elementem zajęć „na żywo" było omawianie gramatyki.

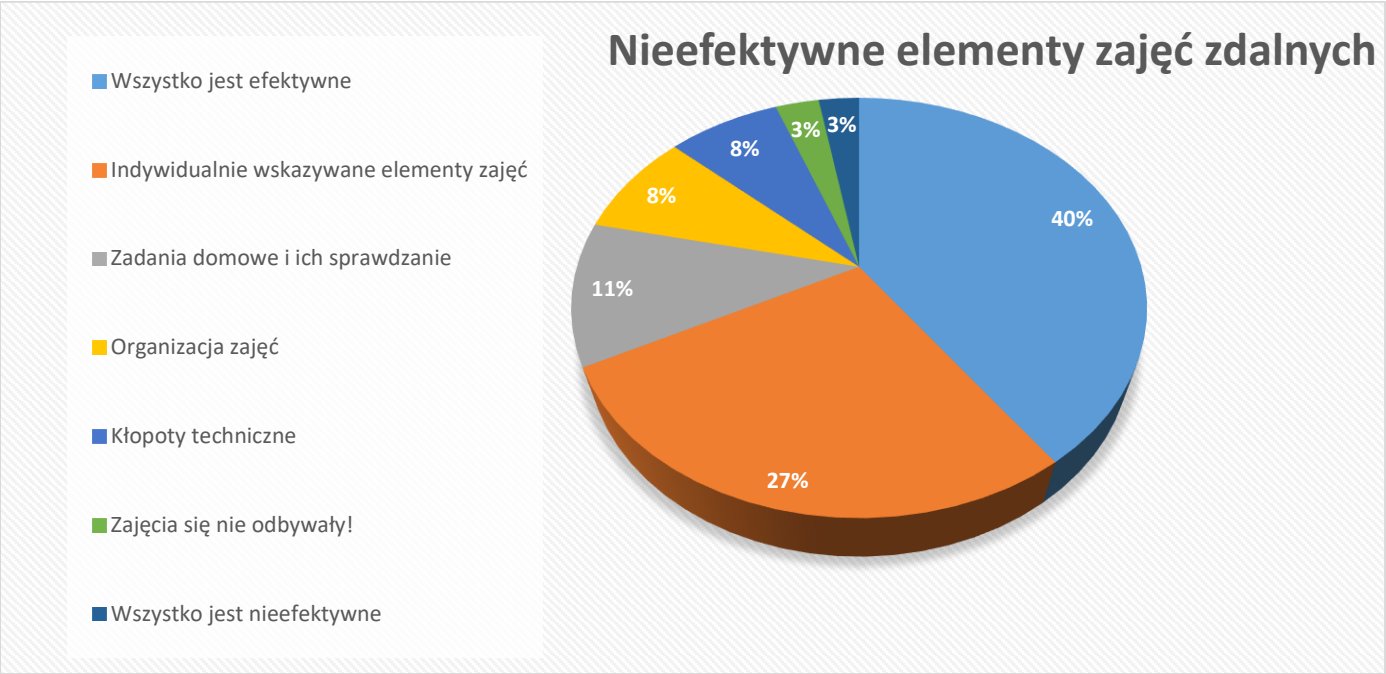
11% (52) respondentów uznało, że najmniej efektywnym elementem zajęć synchronicznych były zadania domowe i zajęcia polegające tylko na ich sprawdzaniu.

Ponadto, 39 studentów wskazało jako najmniej efektywną samą organizację zajęć, takich jak np., tempo pracy, kontakt z prowadzącym czy praca w grupach.

Aż 36 studentów za najmniej efektywny element zajęć uznało technologię: kłopoty z Internetem czy korzystanie z poszczególnych aplikacji.

Niestety, 14 respondentów wskazało, że zajęcia synchroniczne się nie odbywały i nie byli w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

13 studentów całkowicie nie akceptowało zajęć w formie wideokonferencji, uznając wszystkie elementy za mało efektywne.



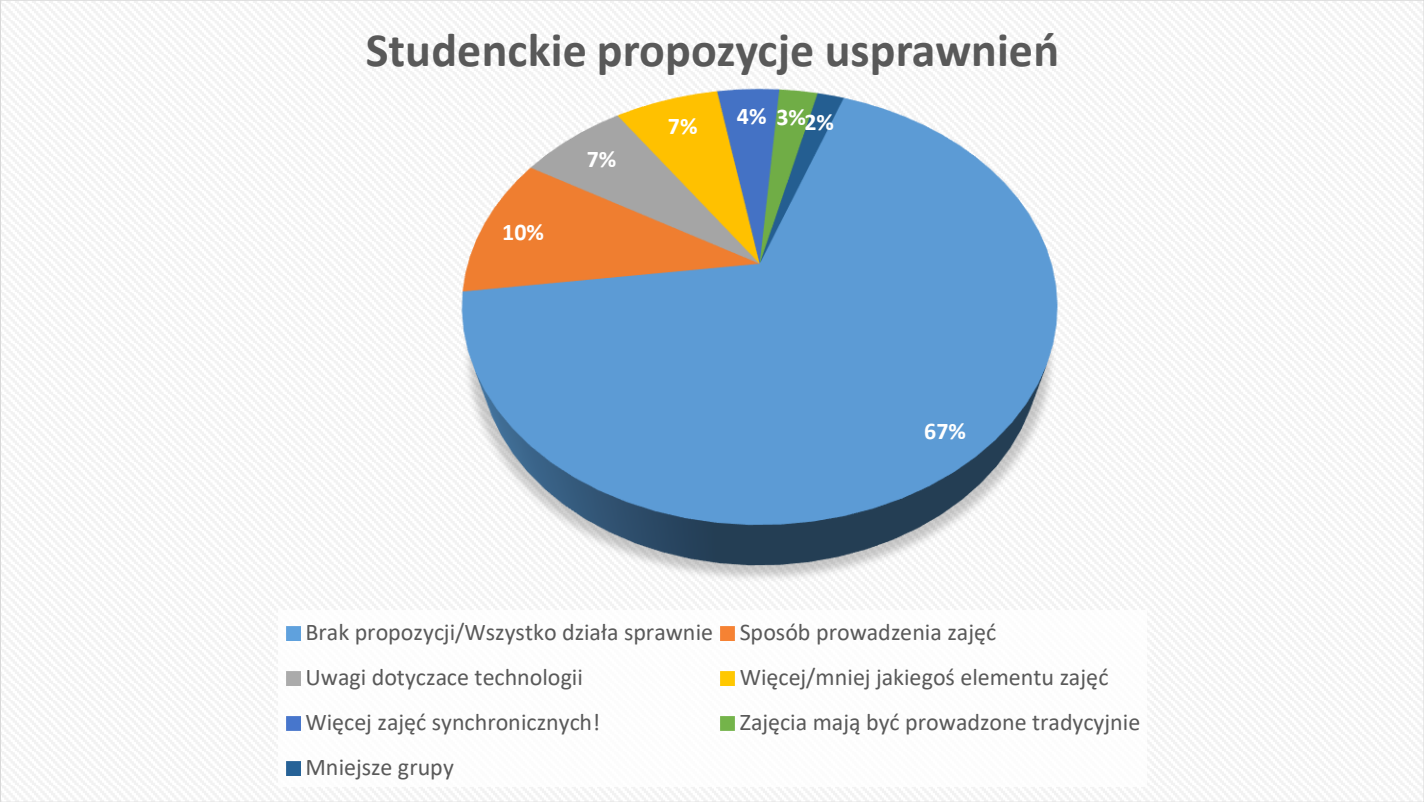
Wniosek: Nasze zajęcia synchroniczne są uznawane za efektywne (40% respondentów nie miało uwag). Sama formuła zajęć językowych w trybie telekonferencji sprawdziła się.

4) Jakie ma Pan/Pani propozycje usprawnienia zajęć zdalnych językowych?

Odpowiedzi udzieliło 479 respondentów.

Większość studentów uważa nasze zajęcia językowe za bardzo dobrze wykonane lub/i nie ma propozycji ich ulepszenia (347 respondentów; 109 napisało odpowiedź słownie, a resztę odpowiedzi stanowiła kreska).

54 studentów odnosi się szczegółowo do danych sytuacji związanych z prowadzeniem zajęć zdalnych przez naszego lektora (od propozycji wprowadzenia przerwy do propozycji zmiany prowadzącego). 36 respondentów ma uwagi techniczne dotyczące jakości Internetu czy odpowiedniego doboru platformy lub sposobu z niej korzystania. 35 osób proponuje zwiększenie lub zmniejszenie danej aktywności (gramatyki, mówienia, sprawdzania zadań itp.). 21 respondentów apeluje by odbywały się zajęcia synchronicznie, by ich częstotliwość została zwiększona, lub żeby zajęcia w ogóle się odbywały (sic!). 13 studentów tęskni za tradycyjną formą zajęć. 9 studentów postuluje prowadzenie zajęć w mniejszych grupach.



Wniosek: Studenci nie zaproponowali wielu usprawnień zajęć na żywo. Jeśli propozycje się pojawiają (54 studentów) dotyczą rozwiązań dla konkretnego lektora (od konstruktywnych, takich jak wprowadzenie przerw, do totalnej krytyki, takiej jak żądanie zmiany danego prowadzącego).

Podsumowanie: Wydaje się, że interakcja między studentami i wykładowcą jest podstawową atrakcją zajęć synchronicznych. Studenci są zadowoleni z faktu prowadzenia przez nas zajęć na żywo. W przypadku dalszego przymusu prowadzenia zajęć zdalnie, studenci powinni jak najwięcej zajęć językowych odbywać synchronicznie.

Analizę przygotowała Joanna Wińska